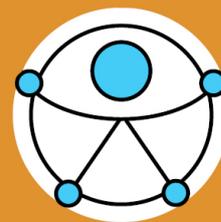


Posicionamiento de Federación Autismo Castilla-La Mancha sobre: Iniciativas en espacios públicos para personas con TEA



TEA Accesible

Federación Autismo Castilla-La Mancha (FACLM) apoya y se adhiere al posicionamiento en relación a “**Iniciativas en espacios públicos para personas con Trastorno del Espectro del Autismo (TEA)**” realizado con el criterio experto de la **Comisión de Accesibilidad de Autismo España**, con el consenso de las entidades miembro establecido por la **Confederación Autismo España**.

En relación a la iniciativa 1.- sobre la utilización de **Pictogramas de sistemas alternativos y aumentativos de comunicación (SAAC) como recursos para señalar espacios públicos**, queremos incidir especialmente sobre la problemática de señalar espacios y vías públicas con pictogramas vinculados a sistemas alternativos y aumentativos de comunicación. Los pictogramas favorecen la comprensión de **algunas** personas, pero **no** se pueden considerar una medida de accesibilidad universal sino, un ajuste razonable que puede resultar útil para **algunas personas**.

La utilización de pictogramas **no estandarizados** para señalar espacios públicos, puede implicar **riesgos** importantes para la seguridad de las personas, puesto que:

- No garantiza la comprensión por parte de **todas** las personas, ya que, requieren un **entrenamiento previo** para conocer su significado.
- Pueden ofrecer una visión **sesgada** de las personas con TEA, ya que **no todas** se benefician del uso de pictogramas para apoyar su comunicación.
- Su implementación no suele ir acompañada de una metodología específica de diseño, implementación y validación en espacios públicos.
- Pueden entrar en **contradicción con la señalética universal** existente en los espacios públicos, o resultar redundante.
- **Pueden interferir en las normas estandarizadas que regulan la seguridad vial.**
- Su uso erróneo puede afectar a la **seguridad** de las personas cuando se utilizan como elementos de seguridad no validados.

En relación a la iniciativa 2.- sobre la **Reserva de “Horas silenciosas”** en las que **se disminuye la estimulación sensorial del entorno**, queremos destacar la problemática de adoptar medidas de control estimular con restricciones temporales y espaciales para personas con TEA. El control estimular puede beneficiar a **algunas** personas (estén dentro del espectro o no). Las personas con TEA que muestran alteraciones sensoriales pueden sentir **hipersensibilidad** o **hiposensibilidad** sensorial, por ello la decisión de reducir la intensidad de los estímulos puede favorecer a algunas personas con TEA, ya que otras, buscan una **mayor estimulación**. Estas medidas:

- No responden a las necesidades de **todas** las personas en el espectro del autismo. **Algunas** de ellas disfrutan o buscan activamente la estimulación sensorial (como las luces o la música en ferias o fiestas populares) que ofrecen determinados contextos.
- Teniendo en cuenta la heterogeneidad de las personas en el espectro del autismo, y que la hipersensibilidad sensorial no es necesariamente una característica compartida por todas las personas con TEA, centrarse sólo en este aspecto puede ofrecer una visión **sesgada** o limitada de las características del propio trastorno.
- Estas medidas se suelen aplicar en contextos (físicos y temporales) restringidos, lo que **condiciona las oportunidades de participación** en los mismos a determinados momentos o situaciones, sin garantizar el avance hacia entornos, bienes y servicios más accesibles e inclusivos de manera perdurable.

La **FACLM** quiere destacar que, aunque estas iniciativas pueden favorecer a la concienciación y visibilización de las necesidades que pueden presentar algunas personas con TEA, **no pueden ser consideradas como un recurso de accesibilidad universal**, puesto que **no favorecen a todas las personas y no están estandarizadas**.

